

0- 790355

На правах рукописи



Будович Юлия Ивановна

**МНОГОМЕРНАЯ КОНСТРУКЦИЯ ТЕОРИИ  
ПРЕДМЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**

08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
доктора экономических наук

**Москва – 2011**

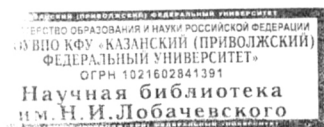
Диссертационная работа выполнена на кафедре основ экономической теории ГОУ ВПО «Московский государственный институт электроники и математики (технический университет)».

Научный консультант:

доктор экономических наук, профессор  
Стерликов Федор Федорович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор  
Журавлева Галина Петровна



доктор экономических наук, профессор  
Иванов Олег Борисович

доктор экономических наук, профессор  
Прокофьева Татьяна Юрьевна

Ведущая организация

ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Защита состоится 07 октября 2011 г. в 16-00 час. в ауд. 255 на заседании диссертационного совета Д 212.198.01 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского государственного гуманитарного университета по адресу: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6 (читальный зал).

Автореферат разослан 05 сентября 2011 г. и размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru).

Ученый секретарь  
диссертационного совета

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000662918  
Меркулов В. П.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Исследования из области предметов наук связаны с определением результатов исследования, интересующих общество, и распределением «обязанностей» между науками. В этом плане исследования из области предмета экономической теории характеризуются неизменной актуальностью.

Анализ ситуации в мировой экономике и в самой экономической теории показывает, что в настоящее время исследования из области предмета экономической теории особенно актуальны. Усиливающийся разрыв между бедными и богатыми в мире и в каждой из стран, снижающиеся темпы экономического роста, замедление темпов научно-технического прогресса и внедрения инноваций, снижение реального качества жизни населения даже в богатых странах, наконец, поразивший в 2008 г. мир жесточайший экономический кризис – все это говорит о том, что результаты исследований экономических наук, в том числе, экономической теории, участвующих в управлении экономикой как косвенно – посредством снабжения практики экономического управления теориями функционирования экономических объектов и методологией их исследования, так и непосредственно – путем осуществления учеными-экономистами работ по управлению конкретными экономическими объектами, являются не удовлетворительными<sup>1</sup>. В самой экономической теории об этом говорит признание такой проблемы, как кризис науки. Элементы кризиса – ни что иное, как претензии общества к результатам науки (см. ниже).

Анализ истории развития науки в терминах новых направлений и школ показывает, что она представляет собой непрерывный процесс адаптации экономико-теоретического исследования к потребностям общества. Так, появление кейнсианского направления (Дж. М. Кейнс, Э. Хансен, С. Харрис и др.) можно рассматривать как реакцию на возникновение у общества потребности в более

<sup>1</sup> По словам помощника Президента РФ А. Дворковича, во всем мире только 20 % экономистов предсказали кризис 2008 г., причем, большинство из них сделало это случайно (Комсомольская правда. <http://kp.ru/daily/24309.4/502853/>). Вспомним, как уже после начала кризиса в США лишь отдельные российские эксперты говорили о возможности влияния событий в Америке на российскую экономику, в то время, как подавляющее большинство раздувало миф об «острове стабильности».

развитой теории экономической политики и в непосредственном участии ученых в выработке мер экономической политики. Возникновение кризиса науки, о котором эксперты впервые заговорили в середине 70-х гг. XX в.<sup>2</sup>, можно объяснить тем, что в науке стали возникать затруднения с выявлением элементов ее предмета, ориентация на которые адаптирует исследование к потребностям общества. При этом речь идет не о сложностях с выбором наиболее важных элементов из известного ряда, а, очевидно, о более глубокой проблеме, связанной с границами представлений экономистов-теоретиков о предмете своей науки. Не нежелание ученых переломить ситуацию, а именно ограниченность представлений о предмете науки объясняет продолжающийся уже несколько десятилетий процесс углубления кризиса экономической теории, о котором свидетельствует не только ситуация в мировой экономике, но и саморефлексия науки. Так, в процессе кризиса возник пессимистический взгляд, согласно которому экономическая теория должна понизить ожидания от науки, причем, планка ожиданий опускалась несколько раз (Ф. Найт, Р. Лукас и др.)<sup>3</sup>. Далее, продолжает расти число элементов кризисного состояния, выделяемых исследователями (В. М. Полтерович, О. И. Ананьин, В. А. Колпаков и др.)<sup>4</sup>. Ничем другим, кроме границ представлений экономистов-теоретиков о предмете своей

<sup>2</sup> Одним из проявлений кризиса стало усиление потока работ, посвященных недостаткам экономикотейоретического исследования и путям их устранения (В. Леонтьев, М. Алле, Е. Малинво, Р. Ауман, Т. Лоусон, П. Хейне, М. Блауг, У. Баумоль, Дж. Холдсвон, Ш. Доу и др.).

<sup>3</sup> Если исходным был взгляд, в соответствии с которым экономическая теория (в своей теоретической функции) может обеспечить практику управления качественными законами экономических явлений, то затем планка была снижена до формулы, приписываемой Ф. Найту: «Выяснить, чего делать заведомо не следует». Затем эта планка была еще раз снижена – по Р. Е. Лукасу теоретические модели необходимы как средство «организации и использования эмпирических данных» (Полтерович В. М. Кризис экономической теории // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 1. С. 18).

<sup>4</sup> В. М. Полтерович выделяет следующие элементы кризиса экономической теории: «Во-первых, слишком много наиболее общие результаты теории в определенном смысле отрицательны, и по-существу, свидетельствуют о неполноте исходных моделей. Во-вторых, большинство конкретных результатов неустойчивы относительно правдоподобных вариаций исходных гипотез... Третья черта: обнаруженные эмпирические закономерности не накапливаются, а напротив, опровергаются последующими исследованиями» (Полтерович В. М. Кризис экономической теории // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 1. С. 4). В. А. Колпаков выделяет следующие параметры кризисного состояния экономической теории: несоответствие фактам положений науки, кризис в понимании субъекта экономической деятельности, неспособность экономической науки объяснить новые реальности (глобализацию, изменения в характере труда и мотиваций, ослабление влияния западных моделей, новые экономические мотивации капитализма в Азии, посткоммунистическую стагнацию), разрыв с повседневным миром людей, с обществом, господство натуралистической исследовательской программы, идеологизация экономических теорий, слабый теоретический интерес к жизненному миру (Колпаков В. А. Социально-эпистемологические проблемы современного экономического знания (экономическая наука эпохи перемен). М.: Канон, 2008. С. 78–79).

науки, нельзя объяснить то, что 20-летний поиск путей более широкого включения экономической теории в решение проблем, стоящих перед обществом, предпринятый в отечественной науке, так и не дал ощутимых результатов<sup>5</sup>.

Таким образом, в настоящее время наибольшую актуальность приобретает исследование предмета науки с точки зрения полноты его отражения по сравнению с объективной ролью экономической теории в общественном развитии, а не с точки зрения выбора наиболее важных элементов из известного ряда, связанного с ценностной ориентацией ученых (какая из экономических категорий является наиболее важной и др.), которому в основном посвящены современные исследования (А. И. Московский, В. А. Щеголевский, Л. Гребнев и др.) и дискуссии по вопросу о предмете экономической теории<sup>6</sup>. Именно полнота характеристики предмета является условием осуществления исследований, закрывающих «белые пятна» направлений экономико-теоретического исследования, разработки модели его эффективного функционирования (см. ниже).

При этом ключевым элементом исследования выступает выделение срезов (сторон, измерений), в которых характеризуется предмет, т.е. выяснение проблематики предмета. Как отмечает современный исследователь из области предмета науки В. А. Щеголевский, «проблематика предмета и метода эконо-

<sup>5</sup> Об этом говорит, прежде всего, множество вариантов парадигмы экономической теории, устраивающей российское общество, предлагаемых экономистами-теоретиками. Перспективы российской экономической теории видятся на пути развития теории национального хозяйства (В. Дементьев, Д. Земляков, В. М. Куликов, Д. Е. Сорокин и др.), институциональной экономики (А. Г. Грязнова, В. Дементьев, В. М. Полерович и др.), экономики знаний (Г. Б. Клейнер, А. Н. Нестеренко и др.), политической экономии (Л. И. Абалкин, А. Г. Аганбегян, Д. В. Валовой, Р. С. Гринберг, Б. А. Денисов, Г. П. Журавлева, А. А. Пороховский, А. Г. Поршнев, В. Д. Рязанов, Д. Е. Сорокин, В. Н. Черковец и др.), инновационной экономики (А. Московский и др.), синтеза всех направлений экономической теории (В. В. Куликов, А. В. Сидорович и др.) и др.

<sup>6</sup> Так, в статье А. И. Московского «О предмете и методе современной экономической науки» (Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2002. – № 3) в части предмета фактически идет речь о лучшем определении предмета с точки зрения исходного объекта познания, которым автор считает процесс (способ воспроизводства). В книге В. А. Щеголевского «Предмет и метод экономической теории в ретроспективе» (М.: Современная экономика и право, 2004) целенаправленный анализ эволюции представлений о предмете осуществляется, в частности, с точки зрения того, какой отдел экономики (производство, обмен и др.) и какой уровень хозяйствования (микро- или макро-) выступает главным объектом исследования. В статье Л. Гребнева «О предмете экономической науки или с чего начинать преподавание экономики» (Вопросы экономики. – 2007. – № 8) фактически идет речь о лучшем отражении в определении предмета науки специфики экономических процессов. В ходе дискуссии «К современной трактовке предмета и метода экономической науки», организованной редакцией журнала «Проблемы современной экономики» в 2004 г. (№№ 1(9)–2(10)), обсуждались вопросы об уровне абстрактности науки, устраивающем российское общество (по мнению В. А. Ушанкова, предметом науки должно быть национальное хозяйство), о лучшем отражении в определении предмета специфики экономического процесса (по мнению В. Н. Михеева, экономика – процесс воздействия человека на природу с целью удовлетворения своих потребностей), об исходном объекте познания (как считает С. Ю. Румянцев, предметом науки является благо) и др.

мической науки не имела и не имеет общепринятого однозначного понимания»<sup>7</sup>.

Данное исследование является особенно актуальным в условиях, когда объективный процесс расширения предмета науки принял ускоряющийся характер, обусловленный вызовами, на которые она должна реагировать (глобализация, появление межгосударственных экономических союзов, информатизация, рост религиозного фундаментализма, изменение климата, усиление геологической активности и др.).

**Степень разработанности исследуемой проблемы.** Подход к предмету науки как к многостороннему (многомерному) явлению, использованный в настоящей работе, был сформулирован западным экономистом-теоретиком П. Самуэльсоном в середине XX в. Однако, согласно варианту этого подхода, предложенному П. Самуэльсоном, стороны (измерения, срезы) предмета образуют любые элементы определений предмета, что и не позволило добиться ощутимых результатов в развитии теории предмета. Не были выделены все необходимые срезы характеристики предмета, срезы характеристики не были четко отделены от элементов характеристики в отдельных срезах, не было установлено многообразие форм характеристики предмета, к которым относятся не только определение предмета (ответ на вопрос о предмете или предложение типа «наука занимается изучением того-то»), но и название науки, концепция роли науки в системе наук, очерк истории науки и др.

Проведенный в диссертации анализ показал, что полная характеристика предмета может быть дана в десяти его срезах: объект познания, сфера исследования, уровни хозяйствования, уровни абстрактности, особенности изучаемых процессов, характер исследования, виды исследовательских результатов, требования к ним, потребители результатов науки, поставщики знаний, используемых экономической теорией. Их выделение позволяет четко охарактеризовать степень разработанности исследуемой проблемы в части характеристики предмета в отдельных измерениях.

<sup>7</sup> Предмет и метод экономической теории в ретроспективе. – М: Современная экономика и право, 2004. С. 144.

Эволюция характеристики предмета в таком срезе, как объект познания, прошла путь от физического объекта (хозяйство – Ксенофонт и др.), процесса с внешней стороны (деятельность, поведение людей – историческая, австрийская школы, неоклассическое направление, в частности, А. Маршалл, Л. Роббинс, и др.) и статики (физиократы, классическая школа и др.) до связей экономического объекта (богатство – меркантилисты, физиократы, классическая школа, в частности, А. Смит, производственные отношения – марксистская теория), механизма процесса (кейнсианская теория и др.) и динамики (марксистская теория и др.) соответственно и, далее, до выделения интегрированного определения – процесса (Ф. Энгельс, советская политическая экономия и др.), рассматриваемого в философии в качестве объекта познания современной науки и практики. При этом данная тенденция не получила необходимого объяснения (на основе раскрытия структуры процесса как объекта познания), в связи с чем в определениях предмета в качестве объектов познания науки продолжают указываться их отдельные виды (или элементы реального объекта познания), а трактовка объекта познания как процесса не достигает цели.

Адекватная характеристика предмета науки в таком срезе, как сфера исследования, предполагает отражение в ее составе неэкономических (социальных, природных) процессов внешней среды хозяйствования. Внешняя неэкономическая среда хозяйственной деятельности как часть предмета науки, выделяемая в соответствующем его срезе, получила целенаправленное отражение в работах представителей немецкой исторической школы (А. Мюллер, Ф. Лист и др.), такого представителя неоклассики, как Дж. Н. Кейнс (отец Дж. М. Кейнса), представителей американского институционализма (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл и др.) и др. Однако ее структура из-за неполноты характеристики предмета в таком измерении, как исследовательские результаты, была исследована недостаточно. Сама тенденция включения в предмет исследования неэкономической внешней среды хозяйствования должного объяснения не получила, в связи с чем в современной литературе по экономической теории неэкономическая внешняя среда как часть предмета науки в его теории отраже-

ния, как правило, не находит.

В характеристиках предмета получили отражение такие уровни хозяйствования как человек, единичное хозяйство, отрасль, территория, народное хозяйство и мировое хозяйство. Уровни хозяйствования, изучаемые в экономической теории, охарактеризованы неполно, что не позволяет формировать на основе возможностей науки (метода дедукции, экономического принципа, подхода к исследованию «от простого к сложному»), в частности, наиболее общие теории различных видов управленческой деятельности (например, бухучета, национального счетоводства), потребность в которых очевидна.

Вехи в отражении уровней абстрактности экономико-теоретического исследования связаны с творчеством представителей немецкой исторической школы (А. Мюллер, Ф. Лист), обосновавших необходимость формирования теорий национальных хозяйств, и институционализма (У. Митчелл), положивших начало конкретным исследованиям.

Особенности исследуемых в науке процессов получили отражение в работах А. Вагнера, А. Бутовского, Дж. Э. Кэрнса, К. Менгера, Дж. Н. Кейнса, А. Маршалла, А. И. Чупрова, А. А. Мануилова, Л. Роббинса, Г. Беккера и др. При этом были нечетко охарактеризованы отличия экономических процессов от неэкономических социальных процессов, в связи с чем нарушается принцип специализации социальных наук.

Характер исследования, осуществляемого наукой, т.е. степень охвата всех возможных видов исследования процессов, изучался такими исследователями, как Дж. Э. Кэрнс, Дж. Н. Кейнс, К. Менгер, А. И. Чупров, Н. Г. Мэнкью, Дж. Харвей и др. Однако из-за неразработанности инструментария для соответствующего анализа выводы о степени охвата всех возможных видов исследования сделаны не были.

Результаты исследования, передаваемые потребителям, традиционно сводятся к фактам, законам и теориям, а в качестве единственного требования к результатам в методологии науки выдвигается их истинность, что недостаточно.

Сдвиги в трактовке потребителей результатов науки связаны с работами



советских экономистов 20-х гг. XX в. (Е. Хмельницкая и др.), добавивших к таким традиционно выделявшимся потребителям, как практика хозяйственного управления уровня от фирмы и выше и экономическое образование, конкретные экономические науки. В современной науке в качестве потребителей ее результатов также рассматриваются практика неэкономического социального управления уровня от единичной организации и выше и неэкономическое образование. Уровень отражения потребителей результатов экономической теории не отвечает современному положению дел.

Этапы трактовки источников знания, получаемого наукой в готовом виде со стороны, связаны с именами первых исследователей из области ее предмета и метода (Дж. Н. Кейнс, А. Маршалл, А. И. Чупров и др.), отнесших к ним естественно-технические и неэкономические социальные науки, и советских экономистов (К. В. Островитянов и др.), выделивших таких его поставщиков, как конкретные экономические науки. Поставщики знания, получаемого экономической теорией со стороны, полного отражения не получили.

Неполнота отражения предмета науки в таких срезах, как исследовательские результаты, требования к ним, потребители знания экономической теории и поставщики знания, используемого наукой, не позволила добиться ощутимых успехов в разработке модели эффективного (обладающего максимальной полезностью при минимуме затрат) экономико-теоретического исследования.

В работах обобщающего характера, посвященных предмету науки или процессу эволюции взглядов на предмет, получили отражение характеристики предмета лишь в отдельных срезах. Так, в работе О. И. Ананьина «Структура экономико-теоретического знания» (М.: Наука, 2005) получила отражение характеристика предмета науки в таких срезах, как объект познания, уровни абстрактности исследования, уровни хозяйствования и сфера исследования, в работе Я. С. Ядгарова «История экономических учений» (М.: ИНФРА-М, 1999) получили отражение эволюция представлений о предмете в таких срезах, как исходный объект познания, особенности изучаемых процессов, уровни абстрактности, уровни хозяйствования, сфера исследования.

**Целью исследования** является решение научной проблемы приведения теории предмета экономической науки в соответствие с современным состоянием экономико-теоретического исследования.

В соответствии с целью исследования определены его **задачи**:

1. Изучить характеристики предмета, представленные в исторической и современной литературе по экономической теории.
2. Установить стороны (срезы, измерения) предмета экономической теории, в которых может быть дана его характеристика.
3. Дополнить характеристики предмета в выделенных измерениях элементами, соответствующими современному экономико-теоретическому исследованию.
4. Обосновать дополненные характеристики сторон предмета экономической теории тенденциями их эволюции в науке.
5. Осуществить апробацию усовершенствованной теории предмета экономической науки в процессе разработки наиболее общих методик бухгалтерского учета и национального счетоводства и модели эффективного экономико-теоретического исследования.

**Объект исследования** – предмет экономической теории.

**Предмет исследования** – элементы характеристики предмета экономической теории, соответствующие современному состоянию экономико-теоретического исследования.

**Теоретической и методологической основой** исследования послужила концепция многостороннего характера предмета экономической теории, работы по философии науки, содержащие подходы к отражению различных сторон предмета исследования, труды, в которых характеризуются основные вехи эволюции отражения предмета экономической теории в отдельных срезах, работы, посвященные анализу несовершенств экономико-теоретического исследования и путей их преодоления. В ходе исследования широко применялся системный подход (выделение различных срезов характеристики предмета экономической теории), эволюционный подход (рассмотрение эволюции отражения предмета в

отдельных срезах), метод единства логического и исторического (подтверждение теоретических выводов историческими реконструкциями эволюционных тенденций), метод тестирования учебников и учебных пособий (выявление взглядов широкого круга экономистов-теоретиков на различные стороны предмета науки), экономический принцип и абстрагирование (формирование наиболее общих методик бухучета и национального счетоводства).

**Информационную базу** исследования составили работы отечественных и зарубежных специалистов по философии и методологии науки, философии и методологии экономической науки и экономической теории, экономической теории, в которых нашли отражение взгляды по вопросам характеристики предмета науки в различных срезах, соответствующие материалы конференций, конгрессов и симпозиумов, данные опросов.

**Научная гипотеза исследования.** Совершенствование теории предмета экономической науки может идти по пути ее дополнения новыми элементами, соответствующими современным экономическим отношениям и повышающими эффективность экономико-теоретического исследования.

**Новизна исследования** заключается в выделении необходимых измерений (сторон, срезов) многомерной конструкции предмета экономической теории, их дополнении элементами, соответствующими современному состоянию экономико-теоретического исследования, на этой основе – разработке наиболее общих методик бухгалтерского учета и национального счетоводства, модели эффективного экономико-теоретического исследования.

#### **Основные научные результаты, полученные лично автором:**

1. Выявлено, что полная характеристика предмета экономической теории осуществляется в 10 срезах:

- 1) объект познания,
- 2) сфера исследования,
- 3) уровни хозяйствования,
- 4) уровни абстрактности,
- 5) особенности процессов, изучаемых экономической теорией,

- 6) характер исследования (исторический, нормативный и др.),
- 7) исследовательские результаты,
- 8) требования к результатам,
- 9) потребители результатов экономической теории,
- 10) источники знания, получаемого экономической теорией со стороны.

2. Доказано, что наиболее емким определением объекта познания экономической теории является процесс, так как его выделяемые попарно элементы (объект, исполняющий процесс (его элементы), связи объекта (его элементов); процесс с внешней стороны, механизм процесса; статика, динамика) характеризуют все виды объектов познания, когда-либо выделявшиеся в экономической теории, в частности, экономические отношения, представляющие собой связи экономического объекта (его элементов).

3. Показано, что к сфере экономико-теоретического исследования относятся не только процессы хозяйствования, но и неэкономические (социальные, природные) процессы их внешней среды.

4. Установлено, что в микроуровни хозяйствования, изучаемые в экономической теории, наряду с человеком, фирмой и отраслью, также необходимо включать уровни от рабочих мест до основных подразделений единичного хозяйства, в связи с чем в предмет науки также включается, в частности, управленческая деятельность, так как она относится к данным уровням.

5. Разработаны ранее отсутствовавшие базирующиеся на единых методологических принципах наиболее общие методики бухгалтерского учета и национального счетоводства, раскрывающие суть их главных приемов, порядок расчета основных экономических показателей и соотношение между ними.

6. Уточнена особенность экономического процесса, отличающая его от неэкономических социальных процессов, состоящая в использовании для его отражения денежного измерителя, в связи с чем к области экономики относится функционирование предприятий, реализующих свои товары за деньги, и функционирование подразделений неэкономических социальных организаций (политических, культурных, научных и т.д.), занимающихся их снабжением произ-

водственными ресурсами на основе выделяемых бюджетных ассигнований.

7. Доказана универсальность современного экономико-теоретического исследования, состоящая в осуществлении всех возможных видов исследования процессов, образуемых наборами типов исследования, взятых по одному из каждой группы, выделяемой по определенному признаку (позитивное и нормативное исследование; исследование причин и исследование следствий; изучение процессов прошлого и будущего; и т.д.).

8. Доказано, что к исследовательским результатам науки относятся, наряду с фактами (сведения о фактическом ходе процессов), законами (закономерностями) и теориями, также и факторы (отклонения фактических характеристик изучаемых процессов от баз сравнения, на которые реагируют субъекты управления) и проблемные ситуации (причины факторов и прогнозы их воздействия на изучаемые процессы в случае непринятия активных мер).

9. Разработана нормативная трактовка фактора как явления во внешней и внутренней среде изучаемого (управляемого) экономического объекта, на которое его руководство должно прямо реагировать для того, чтобы обеспечить его максимально эффективное функционирование. На ее основе разработаны концепции факторов функционирования фирмы и экономики страны, отражающие производящих их субъектов и учитывающие широкий спектр внешних причин.

10. Установлены объективные требования к исследовательским результатам экономической теории, которые включают не только их истинность, но и готовность к непосредственному использованию, полноту исследования, своевременность и экономическую эффективность, и относятся не только к законам и теориям, но и к фактам, факторам и проблемным ситуациям.

11. Показано, что пользователями результатов экономической теории выступают не только экономические науки, экономическое и неэкономическое образование, практика социально-экономического управления уровня от единичной организации и выше, но и неэкономические социальные и естественно-технические науки, практика социально-экономического управления уровня от основных подразделений единичных организаций и ниже, непосредственные

исполнители производственных процессов в социально-экономических организациях, естественно-техническая практика.

12. Показано, что в современных условиях источниками знания, получаемого экономической теорией в готовом виде со стороны, выступают не только естественно-технические, неэкономические социальные и конкретные экономические науки, но и соответствующие им виды практики (управления и непосредственного исполнения производственных процессов), а также то, что в экономической теории используются все виды результатов, вырабатываемых ими (факты, факторы, проблемные ситуации, закономерности и теории).

13. Разработана основанная на использовании результатов конкретных экономических наук модель экономико-теоретического исследования, обеспечивающая выполнение наукой требований пользователей к ее результатам.

14. Произведена историческая реконструкция процессов эволюции характеристик предмета экономической теории в отдельных измерениях.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Десять сторон (срезов), в которых осуществляется полная характеристика предмета экономической теории.

2. Трактовка наиболее емкого определения объекта познания экономической теории как процесса.

3. Расширенная трактовка сферы исследования экономической теории.

4. Расширенная трактовка уровней хозяйствования, изучаемых в науке, включающая, в том числе, уровни от рабочих мест до основных подразделений единичных хозяйств.

5. Наиболее общие методики бухгалтерского учета и национального счетоводства.

6. Уточненная трактовка черты, отличающей экономический процесс от неэкономических социальных процессов, которая состоит в использовании для его отражения денежного измерителя.

7. Универсальность современного экономико-теоретического исследования.

8. Широкая трактовка исследовательских результатов, включающая, в

том числе, факторы и проблемные ситуации.

9. Нормативная трактовка фактора. Концепции факторов функционирования фирмы и народного хозяйства.

10. Полная концепция требований к результатам науки.

11. Широкая трактовка потребителей результатов исследования экономической теории, к которым относятся также и неэкономические социальные и естественно-технические науки, практика социально-экономического управления уровня от основных подразделений единичных организаций и ниже, непосредственные исполнители производственных процессов в социально-экономических организациях, естественно-техническая практика.

12. Широкая трактовка источников готового знания, получаемого экономической теорией со стороны, включающая, в том числе, экономическую, неэкономическую социальную и естественно-техническую практику, а также широкая трактовка передаваемых ими результатов.

13. Основанная на использовании готовых результатов других экономических наук модель экономико-теоретического исследования, обеспечивающая выполнение наукой требований к ее исследовательским результатам.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в совершенствовании теории предмета экономической науки в форме разработки его многомерной конструкции и расширении характеристик предмета в его отдельных измерениях, совершенствовании теории бухгалтерского учета и национального счетоводства в виде разработки наиболее общих методик соответствующих видов деятельности, разработке схемы взаимодействия экономической теории с другими экономическими науками, позволяющей повысить эффективность экономико-теоретического исследования.

**Практическая значимость результатов работы** состоит в возможности повышения эффективности научного и практического экономико-теоретического исследования, а также качества экономико-теоретического образования.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Выносимые на защиту научные положения 1–4 и 6–9 относятся к пункту 4.1 (фило-

софские, этические и методологические предпосылки экономических теорий), 5 – к пункту 1.3 (теория национального счетоводства, теория управления экономическими системами), 10–13 – к пункту 4.3 (междисциплинарные взаимодействия в экономической науке) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на ряде международных, всероссийских, научных и научно-практических конференциях, конгрессах и симпозиумах: «Актуальные вопросы экономических наук» (30 сентября 2008 г., 13 мая 2009 г., 18 ноября 2010 г. – г. Новосибирск), «Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права» (8–12 октября 2008 г. – г. Сочи (Адлер)), «Инновационное развитие и экономический рост» (6–7 ноября 2008 г. – г. Москва), «Наука, образование, инновации» (10–12 ноября 2008 г. – г. Москва), «Стратегия обеспечения экономической безопасности России» (14–17 мая 2009 г. – г. Сочи (Адлер)), «Глобальный экономический кризис: причины, реалии и причины преодоления» (25–28 мая 2009 г. – г. Алматы), «Наука. Философия. Общество» (25–28 августа 2009 г. – г. Новосибирск), «Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: к эффективной и нравственной экономике» (30 сентября–4 октября 2009 г. – г. Сочи (Адлер)), «Экономика и управление: проблемы развития» (25–26 ноября 2009 г. – г. Волгоград), «Перестроение России: социум, политика, экономика» (2–4 декабря 2009 г. – г. Москва), «IV Всероссийский симпозиум по экономической теории» (29 июня–2 июля 2010 г. – г. Екатеринбург), «Проблемы современной экономики» (15 ноября 2010 г. – г. Новосибирск), «Экономика и управление: проблемы и перспективы развития» (15–16 ноября 2010 г. – г. Волгоград), «Модернизация России: наука, образование, высокие технологии» (15–17 ноября 2010 г. – г. Москва).

Выводы диссертации были использованы Межвузовским центром экономического образования Минобрнауки России при подготовке учебных пособий «Экономика» и «Экономическая теория», ГОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет» Минсоцразвития России



в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «История экономических учений» и «Экономика», ФГОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского» – «Планирование на предприятии» и «Стратегическое управление компанией», НОУ ВПО «Академия управления «ТИСБИ»» – «Экономическая теория», «Микроэкономика» и «История экономических учений».

Выводы диссертации были использованы ОАО «Банк ВТБ» для построения системы факторного анализа и системы мотивации топ-менеджмента управляемых предприятий и ОАО «АКБ «Спурт»» для совершенствования системы управления и планирования, формирования бюджетных заданий и стратегии развития банка.

**Публикации.** Результаты диссертации отражены в 40 публикациях общим объемом 54,95 п.л., авторский объем – 53,15 п.л., из них две монографии и 15 научных публикаций в периодических изданиях, определенных ВАК.

**Структура и объем работы.** Диссертация имеет объем 350 страниц и содержит 34 таблицы и 7 рисунков.

## **Введение**

**Глава 1. Множественность сторон предмета экономической теории и форм его характеристики**

**1.1. Срезы характеристики предмета экономической теории**

**1.2. Формы характеристики предмета экономической теории**

**Глава 2. Когнитивное поле экономической теории**

**2.1. Объект познания экономической теории**

**2.2. Сфера экономико-теоретического исследования**

**2.3. Уровни хозяйствования, изучаемые в экономической теории**

**2.4. Наиболее общие методики бухгалтерского учета и национального счетоводства**

**2.5. Уровни абстрактности экономико-теоретического исследования**

**Глава 3. Особенности изучаемых процессов и характер их исследования**

**3.1. Особенности процессов, изучаемых в экономической теории**

**3.2. Характер исследования, осуществляемого наукой**

**Глава 4. Исследовательские результаты науки и требования к ним**

**4.1. Исследовательские результаты науки**

**4.2. Концепции факторов функционирования фирмы и экономики страны**

**4.3. Требования к результатам исследования**

**Глава 5. Пользователи результатов экономической теории и источники знаний, получаемых наукой со стороны**

**5.1. Пользователи результатов экономической теории**

**5.2. Источники знаний, получаемых наукой со стороны**

**Глава 6. Взаимозависимость характеристик предмета экономической теории в соотносящихся срезах**

**6.1. Завершенность поэлементной характеристики предмета в соотносящихся срезах как условие полной характеристики стороны предмета науки**

**6.2. Использование результатов других экономических наук как условие выполнения экономической теорией требований пользователей к ее результатам**

**6.3. Интегральная характеристика предмета науки**

**Заключение**

**Список литературы**

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во Введении обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности проблемы, установлены объект, предмет, цель и задачи исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения о ее апробации.

В главе 1 «Множественность сторон предмета экономической теории и форм его характеристики» выделяются срезы и рассматриваются формы, в

которых осуществляется характеристика предмета экономической теории.

Характеристики предмета экономической теории, в частности, представленные в разделах учебников и учебных пособий о предмете, делятся на определения предмета и прочие характеристики предмета. Определения предмета – предложения типа «предметом экономической теории является то-то» или предложения, выступающие ответами на ранее поставленный в тексте вопрос о предмете (целенаправленные определения предмета), а также характеристики предмета типа «экономическая теория изучает то-то», «экономическая теория имеет дело с тем-то» и др. (нецеленаправленные определения предмета).

Анализ определений предмета позволяет выделить четыре среза его характеристики: 1) объект познания, 2) уровни хозяйствования, 3) особенности изучаемых процессов (объекта познания) и 4) характер исследования.

Трактовка предмета науки как характеристики ее продукта на разных стадиях его изготовления, вытекающая из сравнения науки с производством, позволяет выделить еще 4 среза характеристики предмета (нумерация – сквозная): 5) исследовательские результаты, 6) поставщики знаний, используемых экономической теорией, 7) потребители результатов экономической теории, 8) требования к результатам (получаемым экономической теорией со стороны и передаваемым экономической теорией на сторону). Эти срезы в разделе о предмете находят отражение в виде характеристик предмета, не относящихся к его определениям (о них – см. ниже).

Анализ такой формы характеристики предмета, как очерк истории экономической мысли, позволяет выделить еще два измерения: 9) уровень абстрактности и 10) сфера исследования.

Кроме определений предмета, ответ на вопрос, что изучает наука, дают названия науки (в частности, названия учебников и учебных пособий); названия работ, написанных наиболее авторитетными учеными; характеристики ее основных разделов, прежде всего, микро- и макроэкономики; характеристика роли науки в обществе; концепция функций экономической теории; концепции роли экономической теории в системе наук и экономических наук; концепция

особенностей изучаемых в науке процессов; характеристика типов осуществляемого наукой исследования; характеристика пользователей ее результатов; очерк истории экономической мысли; примеры решаемых наукой вопросов.

В главе 2 «Когнитивное поле экономической теории» рассматриваются и дополняются характеристики предмета науки в таких его срезях, как объект познания, сфера исследования, уровни хозяйствования и уровни абстрактности, рассматриваются наиболее общие методики бухгалтерского учета и национального счетоводства, отражающие суть данных видов деятельности.

Элементами определений предмета экономической теории обязательно выступают характеристики, относящиеся к такому срезу, как объект познания, т.е. объект, зависимости которого изучаются (хозяйство, богатство, экономические отношения, поведение людей и др.). Современная философия рассматривает в качестве объекта познания науки и практики процесс (а не физическое тело, формулу и др.). Такая трактовка объекта познания характеризуется как черта неклассической научной рациональности, переход к которой (от классической) произошел еще в конце XIX в.

Понятие «процесс», взятое по отношению к какому-то физическому объекту, означает осуществление и изменение связей между объектом и его внешней средой (их элементами) в течение какого-то периода времени и соответствующую смену состояний объекта (его элементов). В структуре процесса как объекта познания выделяются следующие элементы (попарно по отдельным признакам): статика и динамика (развитие, изменение); процесс с внешней стороны и его механизм; объект, осуществляющий процесс (его элементы), связи объекта (его элементов). Процесс – наиболее емкая характеристика предмета экономической теории в рассматриваемом срезе, так как его элементы как объекта познания охватывают все возможные виды выделяемых в науке объектов познания. Именно это и выступает причиной соответствующего хода эволюции характеристики предмета науки в рассматриваемом срезе (см. ниже).

В современной экономической теории в определениях предмета в качестве объектов познания, как правило, указываются их отдельные виды, образуе-

мые на основе соответствующих признаков (одного или нескольких), например, поведение людей (процесс с внешней стороны, связи объекта), экономические отношения (связи объекта и его элементов), в связи с чем предмет науки в рассматриваемом срезе характеризуется неполно. Так, марксистское определение предмета экономической теории как экономических отношений «проходит мимо» таких существенных сторон реального объекта познания в науке, как экономические объекты (их элементы), динамика связей и состояний объектов (их элементов). Если в качестве объекта познания и указывается процесс (или его частная форма в экономике, например, производство), то его структура как объекта познания не раскрывается, что также означает неполноту характеристики предмета в данном срезе. Исправить положение позволяет трактовка объекта познания науки как процесса при адекватной трактовке процесса или раскрытии его структуры как объекта познания (см. выше).

Эволюция характеристики предмета в рассматриваемом срезе идет от физического объекта (его элементов), процесса с внешней стороны и статики по пути их дополнения связями объекта (его элементов), механизмом процесса и динамикой соответственно (или переноса на них основного внимания), что является отражением развития экономико-теоретического исследования, и далее, выделения интегрированного понятия объекта познания исследования – процесса, что подтверждает обоснованность трактовки объекта познания экономической теории как экономического процесса.

Необходимость выделения в предмете науки такой его стороны, как сфера исследования, обусловлена тем, что реально современные экономисты-теоретики исследуют не только процессы хозяйствования, но и неэкономические (социальные, природные) процессы, выступающие процессами их внешней среды. Так, экономисты-теоретики, занимающиеся изучением экономики своей страны, вынуждены изучать (помимо процессов функционирования экономик зарубежных стран) процессы функционирования неэкономических сфер социальной жизни страны (политика, культура, охрана порядка, борьба с чрезвычайными ситуациями, оборона и др.) и ее природной среды, аналогичные

процессы, происходящие в других странах. Неэкономические процессы выступают объектами исследования экономической теории при изучении любых уровней хозяйствования (человек, фирма, экономика страны и др.).

Включение в сферу исследования неэкономических процессов обусловлено тем, что соответствующие объекты изучения возникли в деятельности руководства экономических объектов (прежде всего, фирм, экономик стран), функционирование которых изучается в науке. Непосредственные причины – усиление конкурентной борьбы и нестабильности внешней среды. В этой ситуации условием выживания стало стремление изменить в свою пользу обычное поведение объектов внешней среды (в том числе, неэкономических), предотвратить их негативные воздействия и с максимальной выгодой использовать позитивные факторы. Руководство экономических объектов стало выявлять факторы функционирования объектов их внешней среды, изучать возможное влияние этих факторов на деятельность объектов внешней среды с точки зрения характера и сроков влияния изменений в ней на управляемые экономические объекты, далее, стало выявлять возможное влияние предпринимаемых ими мер хозяйственной политики на деятельность объектов внешней среды с целью обоснования этих мер. В этих условиях закономерности процессов внешней среды (в том числе, неэкономических процессов) становятся объяснениями изменений в изучаемой хозяйственной деятельности (в позитивной науке) и обоснованиями мер экономической политики (в нормативной науке), в связи с чем они также становятся объектами исследования. Фактически экономические законы превращаются из зависимостей изучаемых экономических процессов от непосредственных воздействий на них в зависимости изучаемых экономических процессов от факторов, вызывающих изменения процессов их внешней среды, в том числе, неэкономических социальных и природных процессов.

Состав процессов внешней среды, в том числе, неэкономических процессов, изучаемого экономического объекта определяется пообъектной схемой его внешней среды. Схемы внешней среды конкретных фирм, отраслей, экономик территорий, экономик стран и т.д. являются гибкими, отвечающими конкрет-

ным условиям их функционирования. В современных условиях в их основе лежат многозвенные цепи взаимовлияния экономических объектов и объектов их внешней среды, любые звенья которых (кроме самих экономических объектов) могут быть представлены как единичными, так и агрегированными объектами, как социальными (экономическими и неэкономическими), так и природными объектами. При этом единичный объект схемы является объектом того же уровня, что и экономический объект, деятельность которого исследуется. Так, в схеме внешней среды фирмы единичными объектами выступают единичные организации, например, покупатели, поставщики, организации культуры, образования, спорта, отделения правоохранительных органов; в схеме внешней среды экономики страны – другие сферы неэкономической социальной жизни страны и других стран (политика, культура, оборона и др.), экономики других стран, природа своей страны и других стран.

Еще одним срезом предмета выступают уровни хозяйствования, изучаемые в науке (соответствуют уровням экономических объектов). В экономической теории при характеристике ее предмета в соответствующем срезе, как правило, не находят отражения уровни хозяйствования от рабочих мест (работник и используемые им средства, предметы и условия труда) до основных подразделений единичного хозяйства (прежде всего, фирмы) включительно.

По этой причине тормозится исследование наиболее общих законов функционирования производственных объектов соответствующих уровней (цехов, бригад и др.); деятельности подразделений неэкономических социальных организаций (политических, оборонных, культурных и т.д.), занимающихся их снабжением производственными ресурсами на основе выделенных бюджетных средств, которая также относится к сфере экономики; процессов управления в экономике, которые как раз осуществляют объекты данного уровня, например, деятельности по управлению фирмой в целом (ее осуществляет центральный аппарат управления фирмы, выступающий ее основным подразделением), деятельности по планированию и бухчету на фирме (ее осуществляют подразделения центрального аппарата управления фирмы), деятельности по национально-

му счетоводству (ее осуществляет подразделение (статистический орган) управления народным хозяйством). Соответственно, нет условий для отражения теорий соответствующих процессов в учебных курсах науки.

Управленческая деятельность выпадает из предмета экономической теории в условиях, когда науки о деятельности по управлению фактически свернули исследования из области их общих теорий, оставив их на неудовлетворительном уровне. Отсутствие адекватных общих теорий видов управленческой деятельности оборачивается серьезными проблемами для науки и образования. Так, из-за их отсутствия бухгалтерский учет и национальное счетоводство являются дисциплинами, чрезвычайно трудными для освоения, что сказывается на качестве подготовки специалистов и деятельности по управлению.

Разработка наиболее общих теорий видов управленческой деятельности должна стать важнейшим направлением экономико-теоретического исследования. Только экономическая теория, выводящая наиболее общие законы из простейших посылок на основе метода научной дедукции и обладающая необходимым кругозором, а не конкретные экономические науки, идущие по пути индуктивного обобщения соответствующих видов практики управления и не имеющие картины экономики в целом, способна сформировать наиболее общие теории различных видов управленческой деятельности в экономике.

Ниже приводится пример бухгалтерского отражения деятельности фирмы за год. В нем приняты следующие упрощения: в экономике отсутствует государство и централизованные фонды социальной поддержки (пенсионный, социального страхования и др.), в связи с чем отсутствуют операции по начислению и уплате налогов и взносов, деятельность фирмы начинается в текущем году, в связи с чем расчет сальдо в счетах осуществляется без учета входящих остатков, отражению в счетах подлежат не отдельные операции, а суммы однородных операций, совершенных за год. Все счета сведены в общие счета Д (деньги), ОС (основные средства), ПТ (предметы труда), П (производство), ГП (готовая продукция), РПОК (расчеты с покупателями), РПОС (расчеты с поставщиками), РРАБ (расчеты с работниками по заработной плате), К (капитал), ПР



(прибыль). Объем реализации составил 138 млн. руб. В табл. 1 обобщенные операции, сгруппированные по основным сферам деятельности фирмы, отражаются методом двойной записи (т.е. в одинаковых суммах по дебету одного и кредиту другого счета).

Табл. 1. Отражение обобщенных операций, сгруппированных по основным сферам деятельности фирмы, методом двойной записи

(млн. руб.)			
Название операции	Дебет	Кредит	Сумма
<b>Снабжение</b>			
1. Внесено в капитал фирмы	Д	К	100
2. Приобретено основных средств	ОС	РПОСос	85
3. Оплачено поставщикам основных средств	РПОСос	Д	81
4. Приобретено предметов труда	ПТ	РПОСПт	79
5. Оплачено поставщикам предметов труда	РПОСПт	Д	76
<b>Производство</b>			
6. Отпущено предметов труда в производство	П	ПТ	64
7. Амортизация основных средств <sup>8</sup>	П	ОС	10
8. Начислено заработной платы работникам	П	РРАБ	60
9. Выплачено заработной платы работникам	РРАБ	Д	55
10. Выпущено готовой продукции	ГП	П	112
<b>Реализация</b>			
11. Реализовано покупателям по себестоимости	РПОК	ГП	95
12. Определена прибыль от реализации <sup>9</sup>	РПОК	ПР	43
13. Поступило выручки от покупателей	Д	РПОК	136
14. Выплачено прибыли	ПР	Д	20

В качестве примера отражения приведенных выше операций по счетам приведем отражение операций по счету Д (деньги) (табл.2).

Табл. 2. Отражение операций по счету «деньги»

Дебет		Кредит	
(млн. руб.)			
Вход. сальдо	0		
1. Внесено в капитал фирмы	100	3. Оплачено поставщикам ОС	81
13. Поступило выручки	136	5. Оплачено поставщикам ПТ	76
		9. Выплачено заработной платы	55
		14. Выплачено прибыли	20
Всего по приходу	236	Всего по расходу	232
Исх. сальдо	4		

<sup>8</sup> Стоимость основных средств, списываемая на издержки производства, по мере их износа. Определяется, главным образом, по нормам, установленным законодательно (например, 10 % от первоначальной стоимости в год).

<sup>9</sup> В виде разницы между реализационной стоимостью (138 млн. руб.) и их себестоимостью (95 руб.).

Данные об обобщенных операциях используются для составления отчетности. Так, сведения об операциях 11 и 12 используются для составления отчета о реализации, в котором отражается объем реализованных за период товаров, их себестоимость и прибыль от реализации: объем реализации равен сумме операций 11 и 12 (138 млн. руб.).

Сальдо, рассчитанные в счетах, используются для составления бухгалтерского баланса (табл. 3).

**Табл. 3. Бухгалтерский баланс**

(млн. руб.)

Актив		Пассив	
Д	4	К	100
ОС	75	ПР	23
ПТ	15	РПОС	7
П	22	РРАБ	5
ГП	17		
РПОК	2		
Итого	135	Итого	135

Наиболее общая методика бухучета должна выступать неотъемлемой частью учебника по экономической теории. Она является незаменимым средством разъяснения содержания показателей деятельности фирмы. В условиях ориентации в преподавании науки на западный экономикс, в котором деятельность фирмы представлена чрезвычайно упрощенно (например, объем реализованных товаров равен полученной за них выручки, объем приобретенных ресурсов равен объему платежей за них), данная методика является единственным средством ознакомления студентов с такими экономическими категориями, как дебиторская и кредиторская задолженность (задолженность фирме и фирмы соответственно), незавершенное производство и др.

Исходный вариант методики бухгалтерского учета в случае необходимости (например, при формировании более подробного учебника) может быть уточнен и детализирован. Так, в пример могут быть введены входящие остатки, записи отдельных операций, таблицы показателей, в большей степени соответствующие установленным формам отчетности, дополнительные виды опера-

ций. При этом целесообразным является усложнение примера бухгалтерского учета по мере прохождения курса экономической теории. Так, при изучении темы «издержки фирмы» следует рассмотреть вопросы калькуляции себестоимости продукции (калькуляция – один из методов бухучета), продемонстрировать использование технических счетов – счетов, служащих для учета косвенных расходов (например, общецеховых и общезаводских расходов), закрывающихся после распределения собранных на них расходов между объектами калькуляции, счета реализации, служащего для определения финансового результата от реализации за период.

Приведенный выше пример бухгалтерского отражения деятельности фирмы может быть использован для разъяснения главных приемов национального счетоводства, порядка расчета основных макроэкономических показателей и взаимосвязи между ними (табл. 4). Пусть перед нами операции, совершенные не фирмой, а экономикой страны. В этом случае закупки основных средств и предметов труда (операции 2 и 4, табл. 1) выступают закупками, осуществленными за границей (т.е. импортом). Предположим, что все выпущенные фирмой товары (на сумму 138 млн. руб.) были реализованы внутри страны. Это значит, что расходы на потребление в стране также составили 138 млн. руб. Расчеты с остальным миром по оплате труда, доходам от собственности и текущим и капитальным трансфертам (пенсии, пособия, налоги, гуманитарная помощь, целевое финансирование и т.д.) отсутствуют. Это исключает необходимость составления счетов первичного и вторичного распределения доходов и позволяет обойтись счетами производства, использования доходов и операций с капиталом<sup>10</sup>. Показатели в счетах рассчитываются на чистой основе, т.е. без учета амортизации основных средств (капитала) в стране. Сальдо каждого счета образует ресурсную (приходную) часть следующего счета.

<sup>10</sup> Счет образования доходов также опускается, так как его назначением является расчет величины прибыли, которая в нашем примере уже определена.

Табл. 4. Таблица национальных счетов

(млн. руб.)

Использование		Ресурсы	
Счет производства			
Промежуточное потребление (1+2-3-4)	74	Выпуск (1+2+3)	177
1. Приобретено основных средств	85	1. Объем реализации	138
2. Приобретено предметов труда	79	2. П	22
3. ОС	75	3. ГП	17
4. ПТ	15		
Чистый внутренний продукт (ЧВП)	103		
Счет использования доходов			
Расходы на потребление	138	Чистый внутренний продукт (ЧВП)	103
Чистое сбережение	- 35		
Счет операций с капиталом			
Чистые инвестиции (1+2+3+4)	129	Чистое сбережение	- 35
1. ОС	75		
2. ПТ	15		
3. П	22		
4. ГП	17		
Чистое кредитование	-164		

В табл. 4 отражена суть национального счетоводства. Дадим некоторые пояснения. В счете производства рассчитывается годовой результат (только) производственной деятельности в стране. Исходным для его расчета является показатель реализации. Он подлежит увеличению на величину прироста незавершенного производства (П) и готовой продукции (ГП) за период в связи с тем, что он также характеризует объем производственной деятельности (относящейся к продукции, которая не выпущена и не реализована соответственно). Так как стоимость выпуска включает стоимость потребленных средств производства, приобретенных на стороне (в данном примере – за рубежом), для расчета объема производственной деятельности страны выпуск следует уменьшить на ее величину. Объем потребления средств производства рассчитывается как объем их приобретения минус прирост соответствующих запасов.

Так как расчеты с остальным миром по оплате труда, доходам от собственности и трансфертам отсутствуют, ЧВП равен чистому национальному доходу и чистому располагаемому доходу страны. Путем вычитания из чистого располагаемого дохода страны расходов на потребление и чистых инвестиций

(расходов на накопление) определяется величина чистого кредитования остального мира (+) или чистого заимствования у него (–), которая должна быть равна разнице между экспортом и импортом товаров (чистому экспорту). Не сложно убедиться в том, что чистое заимствование ( $-164$ ) действительно равно чистому экспорту ( $\text{экспорт}=0$ ,  $\text{импорт}=85+79=164$ ,  $\text{чистый экспорт}=0-164=-164$ ).

Прибавление к «чистым» показателям амортизации, равной 10 млн. руб. (опер. 7, табл. 1), даст валовые показатели. Так, валовой внутренний продукт (ВВП) будет равен 113 млн. руб. ( $103+10$ ). Смысл прибавления амортизации – она рассматривается в качестве источника финансирования инвестиций.

Из табл. 1 и 4 видно, что ЧВП, рассчитанный в счете производства (производственным методом), равен ЧВП, рассчитанному распределительным методом (по доходам). И на самом деле, сумма оплаты труда (опер. 9, табл. 1) и начисленной прибыли (опер. 12, табл. 1) также равна 103 млн. руб. ( $60+43$ ). Тот же результат даст расчет ЧВП методом конечного использования – сумма расходов на потребление (табл. 4), чистых инвестиций (табл. 4) и чистого экспорта (см. выше) равна 103 млн. руб. ( $138+129-164$ ).

Рассмотренный пример позволяет дать простые ответы на вопросы, которые были камнем преткновения для преподавателей макроэкономики.

В экономической теории дан исчерпывающий ответ по вопросу об уровнях абстрактности исследования, осуществляемого наукой. В ней формируются общие теории функционирования экономических объектов, теории функционирования экономических объектов, учитывающие их национально-временную специфику (например, теория национального народного хозяйства), осуществляются конкретные исследования (при исполнении наукой практической функции).

**В глава 3 «Особенности изучаемых процессов и характер их исследования»** рассмотрена и дополнена характеристика предмета в таких срезях, как особенности процессов, изучаемых наукой, и характер исследования.

Чертой экономического процесса, отличающей его от неэкономических социальных процессов, является использование для его отражения денежного измерителя, в связи с чем к области экономики относится функционирование

единичных хозяйств, реализующих свои товары за деньги, и функционирование подразделений неэкономических организаций, занимающихся их снабжением производственными ресурсами на основе выделяемых бюджетных ассигнований. Данная формулировка определяющей особенности экономического процесса является более строгой, чем формулировка А. Маршалла, в соответствии с которой такой особенностью выступает наличие у лица, осуществляющего процесс, денежного мотива. Денежный мотив, например, присвоение денег, может быть и у преступной группировки, планирующей ограбление кассы, но процесс ограбления кассы нельзя назвать экономическим.

Обоснованность авторской формулировки определяющей особенности экономического процесса подтверждается анализом области распространения названия для специалистов «экономист». Так, в тыловых частях армии к экономистам причисляют лиц, работающих в финансовой службе. Работников же служб продовольственного и вещевого снабжения, которые занимаются только получением, хранением и распределением натуральных фондов, т.е. не занимаются их закупкой за деньги, к экономистам не относят.

Для экономических процессов характерны общие особенности социальных процессов, отражающие их сложность. Сложные экономические процессы характеризуются чертами, представленными в табл. 5.

Табл. 5. Особенности сложных процессов, изучаемых в экономической теории

№	Особенность
1	Множественность причин (условий и факторов)
2	Совместное действие факторов
3	Постоянное изменение причин
4	Взаимовлияние причин
5	Масштабность в пространстве
6	Масштабность во времени
7	Процессы в значительной мере выступают результатами сознательных действий людей
8	Наличие у социальных компонентов объектов, осуществляющих процессы, и у социальных объектов их внешней среды определенных интересов
9	Уникальность конкретных процессов
10	Информационная зависимость исследователя от других людей
11	Несовпадение структуры процесса с элементами физического строения осуществляющего его объекта
12	Изменчивость состава объектов, осуществляющих процессы

Процессы, реально исследуемые в экономической теории, могут не иметь некоторых и даже всех из перечисленных выше черт, т.е. могут характеризоваться разной степенью сложности и быть простыми процессами. Пример последних – стандартные операции, осуществляемые самоуправляющимися техническими устройствами.

Процессы, изучаемые в экономической теории – те же самые процессы, которые изучаются другими экономическими науками, в связи с чем не существует отличий процессов, изучаемых в экономической теории, от процессов, изучаемых другими экономическими науками (если брать всю их совокупность).

Для современной экономической теории характерно использование определений предмета науки, которые не отличают их от неэкономических социальных процессов. Речь идет об «аспектных» определениях предмета, в соответствии с которыми к экономическим относятся процессы, которые изучаются с точки зрения экономического принципа, соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное употребление, и др. И наука о религии, и военное дело, и хирургия также изучают человеческое поведение с точки зрения экономического принципа, с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное употребление, с точки зрения хозяйственной ценности производимых благ и т.д.

Для определения степени охвата экономико-теоретическим исследованием всех возможных видов исследования необходим соответствующий инструментарий, который появился совсем недавно. Все возможные виды исследования образуются в виде наборов типов исследования, взятых по одному из каждой из групп, выделяемых по соответствующему признаку. Выделяются следующие типы исследования: 1) исследование процессов прошлого и процессов будущего, 2) неточное (теоретическое, качественное) и точное (конкретное), 3) исследование фактических процессов (как есть) и разработка эффективных процессов (как должно быть), 4) исследование процессов с внешней стороны и их ме-

ханизмов, 5) исследование одно- и многофакторных зависимостей, 6) исследование причин и исследование следствий.

Анализ исследований, осуществляемых современной наукой, показывает, что они соответствуют всем возможным видам исследования, т.е. современное экономико-теоретическое исследование характеризуется универсальностью.

Данный вывод подтверждается тенденцией в трактовке состава экономической теории. Традиционно универсальному исследованию соответствовала трактовка науки как совокупности таких трех ее отделов, как позитивная наука (исследование о том, что есть), нормативная наука (исследование о том, что должно быть) и искусство политической экономии (решение практических задач хозяйственного управления). Если в конце XIX в. господствовала трактовка экономической теории только как позитивной науки, то к началу Первой мировой войны в ее состав стали включать нормативную науку и к середине XX в. трактовка экономической теории как позитивного и нормативного исследования стала общепризнанной, а после Второй мировой войны обозначилась тенденция к включению в состав науки и искусства политической экономии, которая, правда, еще не нашла завершения.

В основе движения экономико-теоретического исследования в сторону универсализации, начавшегося в конце XIX в., лежала демократизация общества, вследствие которой власть и социальная наука перестают рассматривать друг друга как врагов и переходят к сотрудничеству, а также постоянное усложнение деятельности по экономическому управлению, выражающееся в увеличении числа решаемых проблем и в их усложнении, что требует привлечения к управлению ученых, в том числе, экономистов-теоретиков.

**В главе 4 «Исследовательские результаты науки и требования к ним»** рассматривается и дополняется характеристика предмета в таких срезях, как результаты науки и требования к ним.

Общие формы исследовательских результатов характеризуют как знания, которые экономическая теория передает пользователям, так и знания, которые она в готовом виде берет у других наук и практики управления.



Традиционно в экономической теории на концептуальном уровне рассматриваются лишь такие общие формы результатов научного исследования, как факт, закон (зависимость) и теория. К этим трем формам результатов могут быть сведены все прочие выделяемые результаты исследования, не совпадающие с ними по названию: эмпирический закон – факт или (нестрогий) закон, гипотеза – неподтвержденный закон, модель – закон или теория, принцип – закон, экономическая категория – наиболее общий закон соответствующего явления (его определяющие связи и отношения), метод – тот же закон или теория, но относящийся к исследовательскому процессу, правила практических действий или рекомендации науки – те же законы (зависимости) или теории.

К исследовательским результатам, которые современная экономическая теория вырабатывает самостоятельно (на разных этапах процесса исследования), передает на сторону и получает со стороны, также относятся факторы (отклонения фактов от различных баз сравнения, на которые необходимо реагировать) и проблемные ситуации (причины факторов, прогнозы их влияния на деятельность объектов в случае непринятия активных мер и др.). Могут быть выделены разновидности разрабатываемых зависимостей (просто подходящие к изучаемому случаю или специально отобранные как лучшие). Результаты исследования образуют ряд, соответствующий промежуточным и конечным результатам этапов процесса исследования (табл. 6).

Табл. 6. Результаты исследования

Этап процесса исследования	Исследовательский результат
1. Выявление факторов	1. Факт
	2. Фактор
2. Диагностика проблемы	3. Проблемная ситуация
3. Разработка вариантов решения	4. Вариант решения (зависимость)
	5. Все варианты решения проблемы
4. Выбор лучшего варианта	6. Лучший вариант решения

Понятие «фактор» широко используется в экономической теории (известны выражения «фактор экономического роста», «фактор кризиса», «фактор рыночного спроса» и др.). Однако в экономической теории фактор трактуется

как любая причина изменений в функционировании объекта. Фактор же как исследовательский результат является только той причиной изменений в функционировании экономического объекта, которая непосредственно побуждает его руководство к принятию корректирующих мер или пересмотру плана деятельности объекта<sup>11</sup>. Это и делает фактор во втором смысле исследовательским результатом, т.е. сведениями, в которых заинтересованы пользователи.

Могут быть предложены два подхода к трактовке факторов – позитивный и нормативный. При позитивной трактовке, факторы – явления, на которые реально непосредственно реагируют субъекты управления<sup>12</sup> экономических объектов, при нормативной – те явления, на которые они должны непосредственно реагировать, чтобы обеспечить эффективное функционирование управляемых объектов. Более перспективной является нормативная трактовка, так как она не только позволяет установить четкий круг соответствующих явлений, но и обладает большей полезностью для практики управления.

Исходя из нормативного подхода, а также реальных возможностей получения соответствующих сведений, факторами должны выступать появления намерений у объектов внешней среды осуществить действия, которые могут оказать влияние на экономический объект, появления новых научно-технических разработок, первоначальные отклонения в работе самого экономического объекта.

Факторы должны быть четко установлены и привязаны к конкретным объектам внешней среды или элементам самого объекта. Во внешней среде факторами должны быть явления в деятельности объектов внешней среды такого порядка<sup>13</sup>, который создает запас времени, позволяющий принять наиболее эффективные ответные меры (не допустить воздействия негативных факторов

<sup>11</sup> Фактор как причина изменений может предшествовать фактору как явлению, на которое реагирует субъект управления. Так, одним из факторов роста выпуска (продаж) в отрасли выступает рост доходов населения. Руководство же фирмы, относящейся к данной отрасли, может принять решение об увеличении выпуска только в ответ на обнаруженный им рост рыночных цен, т.е. значительно позже того, как произошел рост доходов населения.

<sup>12</sup> Речь идет обо всей совокупности подразделений управления экономического объекта – от центрального аппарата управления до групп управления подразделений самого низкого уровня.

<sup>13</sup> Во внешней среде объекта выделяются объекты внешней среды различных порядков. Объекты внешней среды 1-го порядка – объекты, которые могут оказать непосредственное воздействие на данный объект, 2-го порядка – которые могут оказать воздействие на данный объект через объекты его внешней среды 1-го порядка, и т.д.

на деятельность объекта, с максимальной пользой использовать влияние позитивных факторов). Отсюда, работа по выявлению факторов опирается на схему объектов внешней среды управляемого (изучаемого) объекта.

В табл. 7 приведены наиболее важные типы факторов функционирования экономического объекта и их общие характеристики.

**Табл. 7. Наиболее важные типы факторов функционирования экономического объекта и их общая характеристика**

<b>ВНЕШНИЕ</b>	<b>ВНУТРЕННИЕ</b>
Явления в процессах функционирования объектов внешней среды, на которые нужно непосредственно реагировать подразделениям управления изучаемого объекта	Явления в процессе функционирования самого изучаемого экономического объекта, на которые нужно непосредственно реагировать его подразделениям управления
<b>РЕАЛЬНЫЕ</b>	<b>ВООБРАЖАЕМЫЕ</b>
Факторы, которые есть в действительности	Факторы, которых в действительности нет, но появление которых весьма вероятно
<b>ПОЗИТИВНЫЕ</b>	<b>НЕГАТИВНЫЕ</b>
Факторы, которые могут оказать позитивное влияние на деятельность объекта	Факторы, которые могут оказать негативное влияние на деятельность объекта
<b>ФАКТОРЫ-ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	<b>ФАКТОРЫ-НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ</b>
Отклонения процессов от планов и прогнозов, появление новых объектов, деятельность которых содержит угрозы и возможности для изучаемого объекта	Появление научно-технических разработок, которые могут быть использованы в деятельности объекта
<b>ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ</b>	<b>ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ</b>
Факторы, которые могут оказывать (оказывают) влияние на производственные процессы объекта	Факторы, которые могут оказывать (оказывают) влияние на управленческие процессы объекта
<b>СОЦИАЛЬНЫЕ</b>	<b>ПРИРОДНЫЕ</b>
Явления в социальных процессах, на которые нужно непосредственно реагировать подразделениям управления изучаемого объекта	Явления в природных процессах, на которые нужно непосредственно реагировать подразделениям управления изучаемого объекта
<b>ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЕ</b>	<b>СТИХИЙНЫЕ</b>
Действия, специально направленные на то, чтобы оказать влияние на работу данного объекта	Действия, объектом которых данный объект оказался случайно или вследствие их массового характера
<b>НАЦИОНАЛЬНЫЕ</b>	<b>ЗАРУБЕЖНЫЕ</b>
Явления в национальных процессах, на которые нужно непосредственно реагировать подразделениям управления изучаемого объекта	Явления в зарубежных процессах, на которые нужно непосредственно реагировать подразделениям управления изучаемого объекта
<b>ОСНОВНЫЕ</b>	<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ</b>
Факторы, инициирующие процессы принятия решений	Факторы, побуждающие менять или корректировать принятые решения до начала их реализации

В табл. 8 приведены примеры факторов функционирования фирмы. Они характеризуют не только сами явления, которые должны вызывать реакцию руководства фирмы, но и производящие их объекты внешней среды и элементы

фирмы. Объектами внешней среды фирмы выступают объекты уровня фирмы и агрегированные объекты, социальные и природные объекты.

Табл. 8. Примеры факторов функционирования фирмы

<b>ВНЕШНИЕ</b>	<b>ВНУТРЕННИЕ</b>
Появление покупателя, предлагающего более высокую цену за товары, намерение поставщика расторгнуть договор с фирмой, создание фирмой-конкурентом более эффективного товара	Производственная авария в цехе, задержка в исполнении работы, порученной бригаде, зависание компьютерной программы в бухгалтерии
<b>РЕАЛЬНЫЕ</b>	<b>ВООБРАЖАЕМЫЕ</b>
Пожар на складе фирмы	Имитация ситуации пожара на складе фирмы в целях разработки инструкции по пожарной безопасности
<b>ПОЗИТИВНЫЕ</b>	<b>НЕГАТИВНЫЕ</b>
Рост рыночных цен на товары фирмы, разработка на фирме новой технологии	Намерение поставщика поднять цены на материалы, приобретаемые фирмой, пожар на складе фирмы
<b>ФАКТОРЫ-ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	<b>ФАКТОРЫ-НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ</b>
Решение правительства о повышении ставки налога на прибыль, забастовка рабочих фирмы	Предложение фирме нового оборудования фирмой-изготовителем, разработка на фирме нового товара
<b>ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ</b>	<b>ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ</b>
Поломка станка, задержка в поступлении комплектующих от поставщика	Отказ рабочих прекратить забастовку, невыход на работу сотрудника бухгалтерии
<b>СОЦИАЛЬНЫЕ</b>	<b>ПРИРОДНЫЕ</b>
Забастовка рабочих фирмы, рост рыночных цен на товары фирмы, появление новой фирмы-конкурента	Нашествие вредителей на поля агрофирмы, эпидемия гриппа, вызвавшая невыход на работу сотрудников фирмы
<b>ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЕ</b>	<b>СТИХИЙНЫЕ</b>
Намерение фирмы-конкурента захватить активы фирмы	Землетрясение, массовые беспорядки в городе, вызвавшие нарушения нормальной работы фирмы
<b>НАЦИОНАЛЬНЫЕ</b>	<b>ЗАРУБЕЖНЫЕ</b>
Рост тарифов на электроэнергию в стране	Рост цен на товары, ввозимые фирмой из-за рубежа
<b>ОСНОВНЫЕ</b>	<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ</b>
Предложение фирмой-поставщиком другой фирме более эффективных материалов	Попытка фирмы-поставщика склонить лиц, принимающих решение о закупке материалов, к действиям в свою пользу, путем предложения взятки

В табл. 9 приведены примеры факторов функционирования экономики страны. Они также характеризуют не только сами явления, которые должны вызывать реакцию, но и производящие их объекты внешней среды народного хозяйства и элементы народного хозяйства. Объектами внешней среды экономики страны выступают неэкономические социальные сферы страны, ее природная среда, экономики зарубежных государств, их неэкономические соци-

альные сферы и природные среды, а также агрегированные объекты (экономические и политические союзы и т.д.).

Табл. 9. Примеры факторов функционирования экономики страны

ВНЕШНИЕ	ВНУТРЕННИЕ
Отклонения в функционировании неэкономических сфер социальной жизни страны и ее природных условий, отклонения в функционировании экономик, неэкономических сфер социальной жизни и природных условий зарубежных стран	Отклонения в работе машиностроения, транспорта, связи, банковской системы страны и т.д., хозяйств элементов административно-территориального устройства
РЕАЛЬНЫЕ	ВООБРАЖАЕМЫЕ
Рост мировых цен на нефть	Имитация ситуации роста мировых цен на нефть с целью заблаговременной выработки плана действий в данной ситуации
ПОЗИТИВНЫЕ	НЕГАТИВНЫЕ
Окончание войны, урожай выше обычного, решение руководства крупной компании направить значительную часть прибыли на расширение производства	Увеличение суммы просроченных кредитов, сокращение притока рабочей силы в экономику, землетрясение
ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ФАКТОРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ
Сокращение спроса со стороны зарубежных стран на отечественные товары, усиленное старение основных фондов в металлургии, война	Появление новой технологии выплавки стали, более экономичного двигателя внутреннего сгорания, нового материала, разработка учеными-экономистами изменений к действующему плану экономического развития страны
ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ	ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
Намерение соседней страны увеличить закупку нефти или газа в нашей стране, разработка новой производственной технологии, создание пассажирского самолета нового поколения, взрыв на нефтепроводе, устроенный террористами	Авария на линии правительственной связи, разработка нового метода народнохозяйственного планирования, требование международных организаций о переходе страны на новую систему бухгалтерской отчетности
СОЦИАЛЬНЫЕ	ПРИРОДНЫЕ
Война, социальные беспорядки в стране, сокращение спроса на отечественные товары за рубежом, рост запасов нефти в стране, предложение ученых-экономистов об изменении системы налогообложения в стране	Цунами, землетрясение, неожиданный снегопад в районе важнейшей транспортной магистрали, эпидемия птичьего гриппа
ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЕ	СТИХИЙНЫЕ
Потупившее стране предложение об образовании экономического союза	Рост мировых цен на нефть, аномальная жара, установившаяся в стране
НАЦИОНАЛЬНЫЕ	ЗАРУБЕЖНЫЕ
Открытие в области техники, совершенное учеными нашей страны, предложение о корректировке экономической политики Правительства, разработанное депутатами Госдумы, рост рождаемости, теракт, торфяные пожары в стране	Открытие в области техники, совершенное учеными иностранного государства, предложение о корректировке экономического курса нашей страны, разработанное международной организацией, война между двумя зарубежными государствами, резкий экономический рост в соседней стране, ураган в США
ОСНОВНЫЕ	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
Начало «бегства» капиталов из страны	Предложение учеными-экономистами более эффективных антикризисных мер до начала реализации правительственного пакета, заблаговременное обнаружение составителями правительственного пакета мер ошибки в расчетах их влияния на экономику

Рассмотренные выше концепции факторов деятельности фирмы и функционирования народного хозяйства нацеливают руководство фирм и экономик стран, а также экономические науки, на своевременное выявление проблемных ситуаций, «слабых мест» и заблаговременную разработку планов действий в кризисных ситуациях, чему способствует, в частности, широкое отражение в них внешних факторов, а также выделение воображаемых факторов.

Представленная в современной экономической теории концепция факторов функционирования экономики страны не нацеливает на заблаговременное выявление факторов экономического развития страны, и, следовательно, не способствует принятию наиболее эффективных ответных мер. Факторами в ней выступают, главным образом, отклонения в работе элементов народного хозяйства<sup>14</sup>.

Именно выделение такого исследовательского результата науки, как фактор функционирования изучаемого (управляемого) объекта, является условием разработки пообъектной схемы его внешней среды, включающей, в том числе, неэкономические (социальные, природные) объекты, и отнесения к сфере экономико-теоретического исследования процессов функционирования последних.

Требования к исследовательским результатам со стороны пользователей распространяются на весь ряд результатов (факты, факторы, проблемные ситуации, законы, теории), формируемых в экономико-теоретическом исследовании. Анализ претензий к науке, в частности, предъявлявшихся в связи с такими явлениями, как кризис экономической теории и экономический кризис 2008 г., позво-

<sup>14</sup> Интегральная концепция факторов функционирования экономики страны является приложением к макроэкономической модели «совокупный спрос–совокупное предложение». Рассмотрим стандартную концепцию факторов, прилагаемую к этой модели, которая приводится в весьма популярном в нашей стране учебнике «Экономика: Принципы, проблемы и политика» западных авторов К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю. К (неценовым) факторам, действующим со стороны совокупного спроса, относятся: 1) изменения в потребительских расходах (благополучие потребителя, ожидания потребителя, задолженность потребителя, налоги), 2) изменения в инвестиционных расходах (процентные ставки, ожидаемые прибыли от инвестиций, налоги с предприятий, технология, избыточные мощности), 3) изменения в государственных расходах и 4) изменения в расходах на чистый объем экспорта (национальный доход в зарубежных странах, валютные курсы). К (ценовым) факторам, действующим со стороны совокупного предложения, относятся: 1) изменения цен на ресурсы (наличие внутренних ресурсов: земля, трудовые ресурсы, капитал, предпринимательские способности; цены на импортные ресурсы; господство на рынке), 2) изменения в производительности, 3) изменения правовых норм (налоги с предприятий и субсидии, государственное регулирование) (В 2-х т. Т. 1. – М.: Туран, 1996. С. 176–186).

ляет вывести следующий ряд требований к результатам: истинность, пригодность для непосредственного применения, полнота, своевременность и, наконец, экономическая эффективность. Их содержание раскрывается в табл. 10.

Табл. 10. Требования к результатам исследования и их содержание

Требование	Содержание требования
1. Истинность	Объективность, соответствие действительности
2. Пригодность для непосредственного применения	Отсутствие необходимости корректировки результата или результата, полученного на его основе, на действие неучтенных обстоятельств
3. Полнота	Осуществление всех исследований, в результатах которых имеется потребность
4. Своевременность	Выработка результатов в сроки, позволяющие их использовать с максимальной пользой
5. Экономическая эффективность	Минимальная стоимость исследований при их максимальной полезности

Требование истинности актуально, прежде всего, в связи с низким качеством макроэкономических прогнозов, в основе которого лежит использование неадекватного метода исследования (например, использование эконометрических методов без корректировки полученных на их основе результатов на действие не учитываемых методами причин). Оно также актуально в связи с преподаванием в экономической теории нереальных предпосылок, а именно, законов убывающей отдачи и предельной полезности, которые не действуют в экономике уже более ста лет<sup>15</sup>, и основанных на них правил оптимизации<sup>16</sup>, в связи с чем у студентов формируются искаженные представления о производственных процессах, происходящих в экономике, и используемых в ней методах принятия решения. Это требование также актуально в связи с тем, что в экономической теории зачастую искажается содержание экономических показателей, разрабатываемых в

<sup>15</sup> Закон убывающей отдачи действовал в сельском хозяйстве и некоторых других отраслях в условиях господства ручного труда. Сейчас в производстве повсеместно действует закон пропорциональной или растущей производительности. В связи с этим закон убывающей отдачи не является регулятором производства современных фирм. Закон предельной полезности выступал регулятором потребительского поведения в эпоху, когда основные потребности людей не были насыщены и домохозяйства закупали на рынке стандартные продовольственные и промышленные товары (мясо, муку, керосин, ткани и т.д.), из которых затем сами производили все необходимые для конечного потребления продукты. В настоящее время потребности людей в используемых продуктах находятся на уровне полного насыщения, а приобретаемые товары крайне дифференцированы.

<sup>16</sup> Речь идет об известном правиле максимизации прибыли в краткосрочном периоде  $MR=MC$ , правиле максимизации прибыли в долгосрочном периоде  $MRP_1/P_1=MRP_2/P_2=\dots=MRP_n/P_n=1$  и др.

практической деятельности по управлению, в частности, макроэкономических показателей (например, добавленной стоимости, расходов на потребление, сбережения).

Требование пригодности результатов для непосредственного применения актуально в связи с неконкретностью исследовательских результатов практической функции науки и формированием в экономической теории законов, не учитывающих разнообразных второстепенных причин, характеризующих реальные случаи, в связи с чем лицам, применяющим законы, приходится корректировать полученные на их основе результаты на действие неучтенных законами причин.

Требование полноты исследования предъясняется в связи с тем, что в науке не осуществляется исследование, связанное с множеством реально действующих факторов экономического развития, а также не осуществляются все виды исследовательских работ, связанных с отдельными факторами.

Требование своевременности актуально в связи с постоянным запаздыванием исследований, прежде всего, по причине несвоевременного выявления факторов.

Требование экономической эффективности предъясняется в связи с высокими относительно полезности результатов науки затратами на ее содержание, одной из причин чего является слабый обмен результатами между экономическими науками.

Требования к исследовательским результатам распространяются и на знания, которые экономическая теория получает со стороны.

Традиционно, в литературе по экономической теории отмечается только такое требование к результатам экономического исследования, как истинность, которое, к тому же, распространяется только на законы и теории.

**В главе 5 «Пользователи результатов экономической теории и источники знаний, получаемых наукой со стороны»** рассматривается и дополняется трактовка предмета науки в таких срезях, как пользователи результатов и источники знаний, получаемых экономической теорией со стороны.

Потребителями исследовательских результатов экономической теории



выступают разнообразные социальные группы, относящиеся к различным уровням научной, образовательной и практической деятельности из экономической, неэкономической социальной и естественно-технической областей.

Традиционно в экономической теории в качестве пользователей ее результатов рассматриваются экономическое образование и практика экономического управления уровня от фирмы до экономики страны. С начала XX в. в связи с резким усилением процесса дифференциации экономической науки в качестве потребителей результатов экономико-теоретического исследования стали рассматриваться конкретные экономические науки.

В учебниках и учебных пособиях по экономической теории, написанных коллективами авторов из ведущих экономических вузов, а также наиболее авторитетными специалистами по экономической теории, не указываются в качестве потребителей результатов экономической теории неэкономические социальные науки и естественно-технические науки; такие представители социально-экономической практики, как работники управления единичных организаций от руководства основных производственных подразделений (кроме отделов реализации и снабжения) и ниже; непосредственные исполнители производственных процессов; лица, занимающиеся разработкой новых продуктов, материалов и т.д. Лишь в некоторых работах находит отражение использование результатов экономической теории в неэкономическом образовании, а также в деятельности по управлению неэкономическими социальными объектами уровня от единичных организаций и выше (как правило, только в политике).

В экономической теории в готовом виде используются знания, вырабатываемые другими экономическими науками, неэкономическими социальными науками, естественно-техническими науками, а также экономической, неэкономической социальной и естественно-технической практикой (разработка новых продуктов, технологий, материалов и др.). При этом к готовому знанию, используемому экономической теорией, в частности, получаемому от конкретных экономических наук, относятся все виды исследовательских результатов (факты, факторы, проблемные ситуации, закономерности, теории).

Традиционно, в экономической теории к знанию, получаемому экономической теорией в готовом виде со стороны, относят знания, получаемые от естественно-технических наук, от других социальных наук, а также от экономической статистики и от истории хозяйственного быта.

С начала XX в. обозначилась тенденция включения в состав источников готового знания для экономической теории широкого спектра конкретных экономических наук (отраслевых, функциональных, информационно-аналитических, исторических). При этом выделялись науки, поставляющие экономической теории методы исследования (экономическая статистика, экономико-математические методы, эконометрика и др.), и экономические науки, поставляющие ей факты (отраслевые экономики, функциональные и исторические науки).

В современной литературе по экономической теории на концептуальном уровне не находит отражения использование в экономической теории готовых фактов, факторов и проблемных ситуаций, получаемых от неэкономических социальных и естественно-технических наук, использование факторов, проблемных ситуаций, закономерностей и теорий, разрабатываемых в конкретных экономических науках (кроме результатов, относящихся к методу), использование исследовательских результатов, вырабатываемых экономической, неэкономической социальной и естественно-технической практикой.

**В главе 6 «Взаимозависимость характеристик предмета экономической теории в соотносящихся срезах»** рассматриваются взаимосвязь характеристик предмета экономической теории в различных срезах, основанная на использовании результатов конкретных экономических наук модель экономико-теоретического исследования, обеспечивающая выполнение наукой требований пользователей к ее исследовательским результатам, интегральная характеристика предмета экономической теории.

Полная характеристика предмета экономической теории в каком-то из срезов не может быть дана без выявления всех элементов предмета в соотносящихся срезах. Так, без полного выявления всех потребителей результатов эко-

номико-теоретического исследования, к которым относится, в том числе, практика экономического управления, не представляется возможным в полной мере сформулировать требования к результатам исследования, производимого экономической теорией, например, выделить такое требование, как своевременность. Без полного выявления основных форм исследовательских результатов, без формирования адекватной концепции факторов и выявления характера исследования, осуществляемого современной экономической теорией, не представляется возможным в полной мере охарактеризовать требование полноты исследования. При этом адекватная концепция внешних факторов может быть сформирована только на основе всеобъемлющей характеристики сферы исследования, осуществляемого экономической теорией, и т.д.

В табл. 11 демонстрируются последствия для полноты макроэкономического исследования, осуществляемого экономической теорией, отсутствия адекватной концепции факторов народнохозяйственного развития.

**Табл. 11. Последствия для полноты макроэкономического исследования отсутствия адекватной концепции факторов народнохозяйственного развития (на примере невыделения трех групп факторов)**

<b>Группа факторов</b>	<b>Примеры факторов</b>	<b>Последствие</b>
<b>1. Научно-технические разработки</b>	Появление мобильного телефона нового поколения, экономичного двигателя, новой технологии производства биотоплива, нового лекарства, новой компьютерной программы по бухгалтерскому учету, нового материала в стране и за рубежом	Отсутствие обоснования научно-технической политики государства
<b>2. Внутренние неэкономические социальные и природные факторы</b>	Неожиданные результаты выборов, отправка воинского контингента за границу, снижение преступности, открытие фундаментальной науки, террористический акт, увеличение рождаемости в каком-то регионе, религиозное выступление, забастовка, наводнение, эпидемия гриппа, лесные пожары	Отсутствие экономического обоснования политики государства в неэкономических сферах жизни страны
<b>3. Внешние экономические, неэкономические социальные и природные факторы</b>	Неожиданные отклонения в функционировании экономик зарубежных стран (рост запасов нефтепродуктов, снижение цен на недвижимость, появление новых товаров, банкротство крупного банка и пр.) и меры экономической политики государств, факторы, относящиеся к группе 2, но возникшие за рубежом	Отсутствие экономического обоснования различных направлений внешней политики государства

Для выполнения такого требования к результатам, как их максимальная пригодность для непосредственного использования, важнейшее значение имеет адекватное определение степени абстрактности исследования, осуществляемого экономической теорией, в частности, выделение таких уровней абстрактности, как теория национального хозяйства и точные исследования. Одним из несовершенств теоретического исследования в науке выступает формирование законов функционирования экономических объектов, которые не учитывают дополнительных обстоятельств, характеризующих реальные случаи, в связи с чем полученные на основе этих законов результаты приходится корректировать. Данное несовершенство как раз и выступает результатом неучета существования такого уровня абстрактности экономико-теоретического исследования, как теория национальной экономики, учитывающая специфические обстоятельства хозяйственной жизни в стране.

Обязательным условием выполнения экономической теорией требований пользователей к ее исследовательским результатам является широкая опора в исследовании на результаты других наук и практики управления. При этом важнейшее значение имеет использование готовых результатов конкретных экономических наук.

При исполнении своей практической функции (в основном она реализуется в области макроанализа) в целях обеспечения полноты и своевременности исследования экономическая теория должна полагаться на готовые факторы народнохозяйственного развития, выявляемые, прежде всего, отраслевыми экономикami (экономикой промышленности, экономикой транспорта, экономикой сельского хозяйства и др.). В целях ускорения исследования влияния факторов и мер хозяйственной политики государства на экономику страны, повышения его истинности, повышения пригодности результатов исследования для непосредственного применения (путем обеспечения их точности) и снижения затрат на него экономическая теория должна использовать готовые прогнозы влияния соответствующих факторов и мер на отраслевые элементы экономики,

вырабатываемые соответствующими науками, а также разработанные ими теории функционирования конкретных отраслей национальной экономики. Исследование экономики страны в отраслевом разрезе в целях исключения пропуска факторов, их своевременного выявления и повышения истинности исследования должно дополняться ее исследованием в территориальном разрезе с опорой на соответствующие результаты экономических наук, изучающих конкретные территориальные элементы народного хозяйства (экономика Южного округа, экономика Сибири и др.).

Формируемая рассмотренным выше способом масса конкретных законов народнохозяйственного развития является адекватной основой для формирования теории национальной экономики, позволяющий охватить максимальное число практических случаев, которые могут встретиться в будущем, так в этой массе представлены все современные условия и факторы экономического развития страны и принимаемые данным правительством меры экономической политики. Подобные теории национальных экономик, в свою очередь, выступают адекватной основой формирования общей макроэкономики, позволяющий менее точно, но более широко, чем национальные теории, охватывать случаи, которые могут встретиться в будущем. Таким образом обеспечивается исполнение требования пригодности законов для непосредственного применения.

Научное исследование уровней хозяйствования от основных отраслевых и территориальных элементов экономики до человека в экономической теории должно строиться на основе обобщения готовых теорий функционирования соответствующих элементов экономики, разрабатываемых в конкретных экономических науках. Анализ таких теорий также позволяет обеспечить реальность посылок, используемых в экономической теории для формирования наиболее общих теорий функционирования соответствующих экономических объектов.

Характеристика предмета науки должна начинаться с раскрытия подхода к предмету экономической теории как к многостороннему явлению, которое нельзя охарактеризовать в одном или нескольких предложениях. Далее, должны быть указаны срезы, в которых осуществляется характеристика предмета

науки. Последовательность их перечисления должна отражать логический процесс развертывания характеристики предмета (соответствует последовательности, которая получила отражение в настоящем исследовании). Затем осуществляется характеристика предмета в отдельных срезах в соответствующей последовательности. Следует отметить, что логика характеристики предмета экономической теории предполагает сразу же после характеристики предмета науки в таком срезе, как исходный объект познания, отражения отличия экономических процессов от неэкономических социальных процессов, в связи с чем данная характеристика выводится из характеристики предмета в таком срезе, как особенности изучаемых процессов.

В **Заключении** сформулированы основные выводы проведенного исследования.

### **3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ АВТОРОМ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

#### **Монографии и главы в монографиях**

1. Будович Ю. И. Взаимодействие экономической теории с другими экономическими науками и повышение эффективности экономико-теоретического исследования. – М.: Издательский дом «Красная звезда», 2009. – 22,0 п.л.
2. Будович Ю. И. Многомерный характер предмета экономической теории – М., МАКС Пресс, 2011. – 13,25 п.л.

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК**

3. Будович Ю. И. Курс отечественной политэкономии середины XIX – начала XX вв. о методе экономического исследования // Вестник ФА. – М., 2004. – № 1 (29). – 0,7 п.л.
4. Будович Ю. И. Проблема отражения национального счетоводства в экономической теории // Экономические науки. – М., 2008. – № (6) 43. – 0,6 п.л.
5. Будович Ю. И. Характеристика метода бухгалтерского учета как элемент метода экономической теории // Экономические науки. – М., 2008. – № (7) 44. – 0,5 п.л.
6. Будович Ю. И. Экономико-теоретическое исследование, отвечающее требованиям практики корпоративного и государственного экономического управления, и проблемы его методического обеспечения // Экономический анализ: теория и практика. – М., 2009. – № 25 (154). – 0,5 п.л.
7. Будович Ю. И. Преодоление экономического изоляционизма как путь совершенствования практической функции макроэкономики // Вестник Финансовой академии. – М., 2009. – № 4. – 0,7 п.л.

8. Будович Ю. И. Проблемы методологического обеспечения экономико-теоретического исследования, отвечающего требованиям практики экономического управления // *Экономический анализ: теория и практика*. – М., 2009. – № 26 (155). – 1,0 п.л.

9. Будович Ю. И. Повышение эффективности экономико-теоретического исследования и современное представление о методе экономической теории // *Вестник РУДН. Серия Экономика*. – М., 2009. – № 3. – 0,5 п.л.

10. Будович Ю. И. Пути повышения эффективности экономико-теоретического исследования // *Экономический анализ: теория и практика*. – М., 2009. – № 28 (157). – 0,9 п.л.

11. Будович Ю. И. Определение предмета экономической теории и перспективы развития науки // *Социально экономические явления и процессы*. – Тамбов, 2010. – № 6. – 0,6 п.л.

12. Будович Ю. И. Рационализация деятельности микроэкономического субъекта в результате осуществления практической функции теоретической экономики // *Вопросы экономики и права*. – М., 2010. – № 12. – 0,4 п.л.

13. Будович Ю. И. К вопросу о модернизации традиционного подхода к формированию микроэкономических исследований // *Экономические науки*. – М., 2010. – № 12 (73). – 0,8 п.л.

14. Будович Ю. И. Трактовка макроэкономических показателей и использование упрощенных предпосылок в макроэкономике // *Экономические науки*. – М., 2011. – № 1 (74). – 0,8 п.л.

15. Будович Ю. И. Характер современного экономико-теоретического исследования, его результаты и требования к ним // *Вестник Финансового университета*. – М., 2011. – № 2 (62). – 0,7 п.л.

16. Будович Ю. И. Исходный объект познания экономической теории // *Экономические науки*. – М., 2011. – № 2 (75). – 0,6 п.л.

17. Будович Ю. И. Сфера исследования и уровни хозяйствования как срезы характеристики предмета экономической теории // *Вопросы экономики и права*. – М., 2011. – № 2. – 0,6 п.л.

#### **Публикации в других изданиях**

18. Будович Ю. И., Лебедев К. Н. Хозяйственная практика и закон убывающей производительности // *Финансовый бизнес*. – М., 2004. – № 1. – 0,9 п.л. (авт. – 0,5 п.л.).

19. Будович Ю. И., Лебедев К. Н. Цель фирмы: экономическая теория и действительность // *Финансовый бизнес*. – 2005. – № 1. – 0,8 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

20. Будович Ю. И., Лебедев К. Н. О применимости концепции кривой спроса фирмы на практике // *Финансовый бизнес*. – 2005. – № 6. – 0,9 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

21. Будович Ю. И. Взаимосвязь экономической теории с другими экономическими науками // *Наука, образование, инновации: Тезисы выступлений участников I всероссийской конференции 10 – 12 ноября 2008 года*. – М.: МГТУ, 2008. – 0,2 п.л.

22. Будович Ю. И. Использование нереальных предпосылок экономических теорий и эффективность профессиональной подготовки специалистов // *Материалы*

- IV Международной научной конференции «Инновационное развитие и экономический рост». Москва РУДН, 6-7 ноября 2008 г. – М.: РУДН, 2008. – 0,4 п.л.
23. Будович Ю. И. Проблемы макроэкономического исследования и пути их решения // Актуальные вопросы экономических наук. Сборник материалов III всероссийской научно-практической конференции (Часть I) / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦНПС – Издательство СИБПРИНТ, 2008. – 0,3 п.л.
24. Будович Ю. И. Микроэкономические знания как методы изучения внешней среды и принципы хозяйственной политики предприятия // Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права. Материалы Международной научной конференции / Коллективная монография / Под ред. О. В. Иншакова, Г. Б. Клейнера и др. – Краснодар: ЮИМ, 2008. – 0,4 п.л.
25. Будович Ю. И. Экономика знаний и образование // Высшее экономическое образование в России: задачи повышения эффективности в условиях кризиса и посткризисного развития: материалы Межд. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – Ч. 1. – 0,3 п.л.
26. Будович Ю. И. Экономический принцип и методология наук об управлении // Экономика и управление: проблемы развития: Материалы международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 25-26 ноября 2009 г.: В 3 ч. Ч. I / Под ред. д-ра экон. наук, проф. И. Е. Бельских. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. – 0,5 п.л.
27. Взаимодействие экономической теории с другими экономическими науками: проблемы методологического обеспечения // IV Рыскуловские чтения. «Глобальный экономический кризис: причины, реалии и пути преодоления. Часть 5. – Алматы: Экономика, 2009. – 0,3 п.л.
28. Будович Ю. И. Совершенствование экономического образования и проблемы современного представления о методе экономической теории и ее роли в системе экономических наук // Стратегия обеспечения экономической безопасности России. – ч. 2. – Краснодар, 2009. – 0,4 п.л.
29. Будович Ю. И. Формирование конкурентоспособного бизнеса и учебный курс макроэкономики // Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: к эффективной и нравственной экономике. Материалы Международной научной конференции. Коллективная монография / Под ред. О. В. Иншакова, Г. Б. Клейнера, В. Ф. Лазовского и др. – Краснодар. ЮИМ, 2009. – 0,7 п.л.
30. Будович Ю. И. Философия экономической теории и модель экономико-теоретического исследования, отвечающая требованию эффективности // Наука. Философия. Общество. Материалы V Российского философского конгресса. Том I. – Новосибирск: Параллель, 2009. – 0,2 п.л.
31. Будович Ю. И. Экономико-теоретическое исследование в свете требования эффективности // Актуальные вопросы экономических наук. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. В 3 частях. (Часть 1) / Под. общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: ЦНПС – Издательство «СИБПРИНТ», 2009. – 0,3 п.л.



32. Будович Ю. И. Позитивное перестроение российского общества и экономико-теоретическое обоснование // Перестроение России / Под. ред. Ю. М. Осипова, М. М. Гузева, Е. С. Зотовой: В 2 т. Т. 2. – М.; Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. – 0,3 п.л.

33. Будович Ю. И. Микроэкономика и ее неоклассическая парадигма // Труды IV Всероссийского симпозиума по экономической теории. Том 2. Микроэкономика. Макроэкономика – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – 0,2 п.л.

34. Будович Ю. И. Абстрактный метод экономической теории и проблема трактовки макроэкономических показателей // Проблемы современной экономики: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Часть 1 / Под. общ. ред. Ж. А. Мингалёвой, С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – 0,3 п.л.

35. Будович Ю. И. Трактовка факторов функционирования экономического объекта в системе эффективного управления // Экономика и управление: проблемы и перспективы развития: Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 15–16 ноября 2010 г.: В 2 ч. Ч. I / Под ред. д.э.н., проф. И. Е. Бельских и д.ф.н., проф. В. Н. Гуляхина. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. – 0,3 п.л.

36. Будович Ю. И. Теория рыночного равновесия и потребности практики управления // Актуальные вопросы экономических наук: Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 1 / Под. общ. ред. Ж. А. Мингалевой, С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – 0,3 п.л.

37. Будович Ю. И. Различная трактовка экономических явлений – проблема высшего экономического образования // Модернизация России: наука, образование, высокие технологии: Тезисы выступлений участников II всероссийской конференции по науковедению – 15-17 ноября 2010 года / Сост.: А. Э. Анисимова, А. И. Ракитов, М. Н. Русецкая, В. М. Кондратьев, М. В. Сахарова. – М.: МГПУ, 2010. – 0,2 п.л.

38. Будович Ю. И., Гуськова М. Ф. Формы движения материи и особенности предметов их исследования / Теоретическая экономика. – 2010. – № 3 (10). – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

39. Будович Ю.И. Недостаточный уровень знания национальной экономики – проблема образования в области экономической теории [Электронный ресурс] // Сборник докладов годовой тематической конференции НЭА «Образование, наука и модернизация» (Москва, МШЭ МГУ им. М. В. Ломоносова, 20–22 декабря 2010 г.) – Приложение к Журналу Новой экономической ассоциации: [сайт]. [2011]. URL: <http://econorus.org/onim/e.phtml>. – 0,4 п.л.

40. Будович Ю. И. Внешние и внутренние факторы конкурентной среды предприятия / Конкуренция на товарных и финансовых рынках России. Влияние конкуренции на инновации / Под редакцией к.э.н. доц. Щербина М. В. – М.: Издательство «Транслит», 2011. – 0,6 п.л.





Заказ № 261. Объем 2 п.л. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в ООО «Петроруш».  
г.Москва, ул.Палиха 2а.тел.(499)250-92-06  
**[www.postator.ru](http://www.postator.ru)**